

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA-DM 769 del 26 Novembre 2018

Commissione per gli esami di Stato conclusivi dei corsi di studio d'istruzione secondaria superiore

A.S.2024/2025 IIS ALBERTI-DANTE

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE (Valorizzazione del percorso prima che dei contenuti)	Piena capacità di organizzare, produrre e proporre in modo coerente e chiaro , l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	4 OTTIMO	
	Capacità di organizzare, produrre e proporre in modo coerente e chiaro l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	3,5 BUONO	
	Capacità di organizzare, produrre e proporre in un modo abbastanza coerente l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	3 DISCRETO	
	Capacità di organizzare e produrre in modo coerente e sufficiente l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	2,5 SUFFICIENTE	
	Capacità di organizzare solo parzialmente alcune fasi dell'iter progettuale.	2 INSUFFICIENTE	
	Capacità parziale e confusa e/o assente di organizzare l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	L'elaborato presenta una chiara, adeguata e coerente pertinenza con la traccia.	4 OTTIMO	
	L'elaborato presenta una coerente e adeguata pertinenza alla traccia.	3,5 BUONO	
	L'elaborato presenta un' adeguata pertinenza alla traccia.	3 DISCRETO	
	L'elaborato presenta una sufficientemente pertinenza alla traccia.	2,5 SUFFICIENTE	
	L'elaborato presenta una parziale pertinenza alla traccia solo in alcune fasi.	2 INSUFFICIENTE	
	L'elaborato presenta una scarsa e/o assente pertinenza alla traccia	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	

PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	L'elaborato presenta una piena padronanza degli strumenti , sia classici che digitali, delle tecniche e dei materiali.	4 OTTIMO	
	L'elaborato presenta una buona padronanza degli strumenti (classici e digitali), delle tecniche e dei materiali.	3,5 BUONO	
	L'elaborato presenta un'adeguata padronanza degli strumenti, (classici e digitali), delle tecniche e dei materiali	3 DISCRETO	
	L'elaborato presenta una sufficiente padronanza degli strumenti (classici e digitali) , delle tecniche e dei materiali.	2,5 SUFFICIENTE	
	L'elaborato presenta solo una parziale padronanza degli strumenti(classici e digitali), delle tecniche e dei materiali.	2 INSUFFICIENTE	
	L'elaborato non presenta un'adeguata padronanza degli strumenti (classici e digitali), delle tecniche e dei materiali.	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
AUTONOMIA E UNICITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE DEGLI ELABORATI	L'elaborato presenta autonomia e unicità della proposta progettuale degli elaborati.	2 OTTIMO	
	L'elaborato presenta un'adeguata autonomia nella proposta progettuale degli elaborati.	1,5 SUFF-DISC-BUONO	
	L'elaborato non presenta o presenta solo parzialmente autonomia e unicità nella proposta progettuale degli elaborati.	1 INSUFFICIENTE	
EFFICACIA COMUNICATIVA (Non si tiene conto degli errori ortografici)	L'elaborato presenta una piena e adeguata efficacia comunicativa.	6 OTTIMO	
	L'elaborato presenta un'adeguata efficacia comunicativa.	5 BUONO	
	L'elaborato presenta un'adeguata efficacia comunicativa solo in alcune parti della progettazione.	4,5 DISCRETO	
	L'elaborato presenta una sufficiente efficacia comunicativa.	3 SUFFICIENTE	
	L'elaborato presenta una frammentaria efficacia comunicativa.	2 INSUFFICIENTE	
	L'elaborato non presenta efficacia comunicativa in nessuna delle sue parti.	1 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	
	TOTALE		/20

CANDIDATA/O: _____

La Commissione:

_____	_____	_____	_____
_____	_____		


