

Griglia di Valutazione della seconda prova

DM 769 del 26/11/2018

Esame di stato 20..../20....

Codice LI05

Architettura e Ambiente

Griglia di Valutazione per l'attribuzione dei punteggi in ventesimi

Corrispondenza tra voti in decimi usati correntemente e griglia ministeriale

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	INDICATORI
0,6	1,2	1,8	2,4	3	3,6	4,2	4,8	5,4	6	Correttezza iter progettuale Max punti 6
0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4	Pertinenza e coerenza con la traccia Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali Max punti 4 +4
0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3	Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati Incisività espressiva Max punti 3+3

Gravemente insufficiente	Insuff.	Suff.	Discr.	Buono	Ottimo	Totale max 20
--------------------------	---------	-------	--------	-------	--------	---------------

Griglia di Valutazione della seconda prova Esame di Stato 20..../....

DM 769 del 26/11/2018

Codice LI05 – Architettura e Ambiente

Data correzione:

Nome e Cognome Candidato:

INDICATORI	DESCRIPTORI	Intervallo	Valutazione
1. CORRETTEZZA ITER PROGETTUALE	Iter progettuale originale, corretto e ordinato, proporzionato alle risorse disponibili	5,4 - 6	
	Iter progettuale corretto e ordinato	4,9 - 5,3	
	Iter progettuale sufficientemente corretto e ordinato	4,3 - 4,8	
	Iter progettuale sufficientemente ordinato con lievi scorrettezze	3,6 - 4,2	
	Iter progettuale disordinato con varie scorrettezze/lacune	3,0 - 3,5	
	Iter progettuale scoordinato e lacunoso	0,0 - 2,9	
2. PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	Proposta progettuale molto pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia	3,6 - 4	
	Proposta progettuale coerente con i dati forniti dalla traccia	2,8 - 3,5	
	Proposta progettuale sufficientemente pertinente e coerente con i dati forniti	2,4 - 2,7	
	Proposta progettuale poco o non pertinente ne' coerente con i dati forniti dalla traccia	0,0 - 2,3	
3. PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	Uso avanzato degli strumenti/ tecniche/ materiali alle finalità progettuali	3,6 - 4	
	Uso adeguato degli strumenti/ tecniche/ materiali alle finalità progettuali	2,8 - 3,5	
	Uso sufficientemente adeguato degli strumenti/ tecniche/ materiali alle finalità progettuali	2,4 - 2,7	
	Uso non adeguato degli strumenti/ tecniche/ materiali alle finalità progettuali	0,0 - 2,3	
4. AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI	Proposta progettuale coerente ai dati di contesto elaborati in modo autonomo e originale	2,7 - 3	
	Proposta progettuale sufficientemente coerente ai dati di contesto elaborati con discreta autonomia e originalità	1,8 - 2,6	
	Proposta progettuale elaborata con difficoltà, con scarsa autonomia e scarsa originalità	0,0 - 1,7	
5. INCISIVITA' ESPRESSIVA	Pensiero progettuale delineato negli elaborati con efficacia, incisività e originalità	2,7 - 3	
	Pensiero progettuale delineato negli elaborati con sufficiente efficacia	1,8 - 2,6	
	Pensiero progettuale delineato negli elaborati con scarsa efficacia	0,0 - 1,7	
Firma docenti/commissari		Max 20	Totale in ventesimi

